

Калужская область. Рейтинг инвестиционной привлекательности. 2026

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2026: 4 из 47 (2025 год: 5 из 46)

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 77.19 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: +2.69 ▲

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 1 - «НЕДВИЖИМОСТЬ»									
1.1	Эффективность процедур по выдаче разрешения на строительство								
↓ 1.1.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	60.45	67.32	6.86 ▲	79.54	49.49	54.60	48.80
↓ 1.1.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	6.59	6.50	-0.09 ▼	8.02	5.49	6.02	5.24
↑ 1.1.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	4.47	4.45	-0.01 ▼	4.40	4.83	—	—
1.2	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию								
↓ 1.2.1	Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	29.00	25.18	-3.82 ▼	30.84	21.58	23.92	19.32
↓ 1.2.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	6.48	6.91	0.43 ▲	7.36	4.55	5.49	4.52
↑ 1.2.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	4.50	4.54	0.05 ▲	4.40	4.82	—	—
1.3	Эффективность процедур по регистрации прав собственности								
↓ 1.3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	7.35	2.75	-4.60 ▼	4.29	1.94	4.32	3.32
↓ 1.3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	2.10	1.67	-0.43 ▼	2.05	1.21	1.56	1.15
↑ 1.3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4.96	4.97	0.01 ▲	4.71	4.93	—	—
1.4	Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет								
↓ 1.4.1	Среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет	Рабочие дни	25.70	13.06	-12.64 ▼	19.51	12.55	16.74	13.76
↓ 1.4.2	Среднее количество процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет	Шт.	3.21	2.15	-1.06 ▼	2.61	1.48	2.22	1.88
↑ 1.4.3	Оценка деятельности органов власти по постановке земельного участка на кадастровый учет	Средний балл	4.68	4.71	0.03 ▲	4.62	4.89	—	—
1.5	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков								
↓ 1.5.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	43.92	32.54	-11.38 ▼	35.92	18.99	25.83	19.63
↓ 1.5.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	3.42	3.08	-0.34 ▼	3.84	2.42	2.92	2.57
↑ 1.5.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	4.63	4.92	0.29 ▲	4.54	4.89	—	—
↓ 1.5.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	50.67	39.71	-10.95 ▼	48.87	31.70	37.32	30.42
↓ 1.5.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	4.38	3.29	-1.09 ▼	3.91	2.57	3.09	2.64
↑ 1.5.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	4.47	4.83	0.36 ▲	4.55	4.89	—	—
1.6	Эффективность получения арендных площадей								
↑ 1.6.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	3.30	3.40	0.10 ▲	3.33	4.01	—	—
↑ 1.6.2	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	4.63	4.66	0.03 ▲	4.00	4.52	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ				РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ		
ПОКАЗАТЕЛЬ				ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 2 - «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ»											
2.1	Эффективность процедур по подключению электроэнергии										
↓	2.1.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	60.34	56.95	-3.39 ▼	60.41	38.47	44.37	36.64	
↓	2.1.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	4.25	3.84	-0.41 ▼	4.18	2.84	3.55	3.04	
↑	2.1.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4.12	4.76	0.64 ▲	4.30	4.81	—	—	
↑	2.1.4	Стоимость подключения к электросетям	Индекс	39.16	56.37	17.21 ▲	63.65	85.32	—	—	
2.2	Эффективность процедур по подключению к газопроводу										
↓	2.2.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	123.70	100.40	-23.30 ▼	113.26	74.76	87.51	66.89	
↓	2.2.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	8.10	6.60	-1.50 ▼	7.10	5.23	6.25	5.06	
↑	2.2.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	4.35	4.76	0.41 ▲	4.35	4.79	—	—	
↑	2.2.4	Стоимость подключения к газопроводу	Индекс	83.18	86.82	3.64 ▲	90.33	98.03	—	—	
2.3	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения										
↓	2.3.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	59.36	62.28	2.92 ▲	66.18	45.28	49.77	42.61	
↓	2.3.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	4.45	4.04	-0.41 ▼	5.26	3.91	4.63	4.09	
↑	2.3.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4.68	4.59	-0.09 ▼	4.33	4.77	—	—	
↑	2.3.4	Стоимость подключения к сетям водоснабжения	Индекс	89.52	89.83	0.31 ▲	81.94	97.34	—	—	
↓	2.3.5	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	59.36	60.18	0.82 ▲	67.34	44.15	50.83	43.41	
↓	2.3.6	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	4.45	4.60	0.15 ▲	5.42	3.90	4.39	3.98	
↑	2.3.7	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	4.70	4.49	-0.20 ▼	4.33	4.76	—	—	
↑	2.3.8	Стоимость подключения к сетям водоотведения	Индекс	90.32	89.37	-0.95 ▼	80.94	97.16	—	—	

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ					РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ					ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»												
3.1	Инструменты правовой защиты бизнеса											
↑	3.1.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации			Средний балл	4.94	4.95	0.01 ▲	4.78	4.99	—	—
↑	3.1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)			Балл	65.00	43.00	-22.00 ▼	58.58	91.82	—	—
3.2	Административное давление на бизнес											
↓	3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя			Шт./год	0.70	0.53	-0.17 ▼	0.60	0.35	0.25	0.21
↓	3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: Правоохранительными органами, Иными контрольно-надзорными органами, Органами судебной власти, Органами законодательной власти, Естественными монополиями			%	10.2	8.9	-1.3 ▼	14.4	8.1	3.2	0.0
↑	3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий			Средний балл	1.43	1.50	0.07 ▲	1.46	1.71	—	—
↓	3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия			%	2.0	1.1	-0.9 ▼	1.4	0.5	0.4	0.3
↑	3.2.6	Доля контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных по индикаторам риска во внеплановых проверках			%	6.8	41.3	34.5 ▲	22.5	42.8	—	—
3.3	Силовое давление на бизнес											
↑	3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы			Средний балл	3.69	3.79	0.10 ▲	3.83	4.23	—	—
↓	3.3.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)			%	3.5	2.1	-1.4 ▼	5.7	2.6	0.9	0.0
3.4	Разрешение споров											
↑	3.4.1	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета			Средний балл	4.84	4.94	0.10 ▲	4.77	4.99	—	—
↑	3.4.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта			Средний балл	4.93	4.96	0.02 ▲	4.79	4.99	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 4 - «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА»										
4.1	Нефинансовая поддержка бизнеса									
↑	4.1.1	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4.96	4.98	0.02 ▲	4.82	4.99	—	—
↑	4.1.2	Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	4.61	4.75	0.14 ▲	4.53	4.82	—	—
↑	4.1.3	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	4.86	4.91	0.05 ▲	4.77	4.99	—	—
↑	4.1.4	Оценка цифровых сервисов для инвесторов	Средний балл	1.86	1.80	-0.05 ▼	1.66	1.90	—	—
↑	4.1.5	Оценка цифровых сервисов для МСП	Средний балл	1.79	1.64	-0.14 ▼	1.59	1.85	—	—
4.2	Финансовая поддержка бизнеса									
↑	4.2.1	Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных юридическим лицам и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда)	%	7.7	10.8	3.1 ▲	9.5	25.2	—	—
↑	4.2.2	Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	0.6	0.7	0.1 ▲	1.4	5.9	—	—
↑	4.2.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	4.13	4.69	0.56 ▲	3.97	4.43	—	—
↑	4.2.4	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3.06	3.08	0.02 ▲	2.90	3.37	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ				РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ				ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 5 - «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»											
5.1	Институциональная среда										
↑	5.1.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта		Средний балл	4.94	4.65	-0.29 ▼	4.45	4.90	—	—
↑	5.1.2	Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности		Индекс	753.00	744.00	-9.00 ▼	731.07	867.27	—	—
↑	5.1.3	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)		Индекс	678.60	143.00	-535.60 ▼	187.27	1 006.32	—	—
5.2	Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ)										
↑	5.2.1	Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации)		Индекс	58.73	65.49	6.76 ▲	50.50	81.06	—	—
↑	5.2.2	Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта)		Индекс	74.40	74.41	0.01 ▲	58.29	91.62	—	—
5.3	Развитие экспортной деятельности субъектов МСП										
↑	5.3.1	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП		%	з/д	з/д	—	—	—	—	—
↑	5.3.2	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП		%	з/д	з/д	—	—	—	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 6 - «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ»										
6.1	Транспортная и цифровая инфраструктура									
↑	6.1.1	Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ	%	52.5	53.3	0.8 ▲	55.7	81.1	—	—
↑	6.1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	3.74	4.02	0.28 ▲	3.48	4.20	—	—
↑	6.1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	3.94	4.09	0.15 ▲	3.49	4.09	—	—
6.2	Инвестиционная инфраструктура									
↑	6.2.1	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4.95	4.68	-0.27 ▼	4.32	4.88	—	—
6.3	Инновационная инфраструктура									
↑	6.3.1	Доля организаций, имеющих фиксированный широкополосный доступ к высокоскоростному Интернету	%	—	12.4	—	11.3	15.9	—	—
↑	6.3.2	Доля инновационных организаций	%	—	13.2	—	10.4	20.1	—	—
↑	6.3.3	Доля малых инновационных организаций	%	—	5.4	—	5.2	10.9	—	—
↑	6.3.4	Доля инновационной продукции	%	—	3.8	—	4.7	14.9	—	—
↑	6.3.5	Доля инновационной продукции малых предприятий	%	—	1.6	—	2.7	8.1	—	—
6.4	Финансовая инфраструктура									
↑	6.4.1	Доступность финансовой инфраструктуры для бизнеса	%	—	51.2	—	57.3	88.2	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ			РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ			ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 7 - «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ»										
7.1	Качество и доступность квалифицированных кадров									
↑	7.1.1	Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в субъекте РФ	%	11.4	13.2	1.7 ▲	14.0	26.2	—	—
↑	7.1.2	Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации	Средний балл	3.07	3.12	0.05 ▲	2.87	3.45	—	—
↑	7.1.3	Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров	%	55.8	77.5	21.7 ▲	54.8	76.3	—	—
↑	7.1.4	Оценка уровня подготовки выпускников СПО	Средний балл	3.57	3.69	0.12 ▲	3.14	3.90	—	—
↓	7.1.5	Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации	Рабочие дни	67.71	39.61	-28.10 ▼	44.87	24.47	—	—
↓	7.1.6	Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации	Рубли	20 185.64	17 505.19	-2 680.44 ▼	15 831.50	6 449.36	—	—
7.2	Качество и доступность трудовых ресурсов									
↑	7.2.1	Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований)	Средний балл	2.98	3.32	0.34 ▲	3.00	3.67	—	—
↑	7.2.2	Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения	Средний балл	3.18	3.03	-0.15 ▼	3.09	4.04	—	—
↓	7.2.3	Среднее время поиска трудовых ресурсов	Рабочие дни	38.71	29.77	-8.94 ▼	31.63	17.91	—	—
↓	7.2.4	Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов	Рубли	4 500.00	3 915.63	-584.37 ▼	7 914.95	2 997.18	—	—

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ					РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА				СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		НАЦМОДЕЛЬ	
ПОКАЗАТЕЛЬ					ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ЗНАЧЕНИЕ 2026	ДИНАМИКА 2025 - 2026	ПО РФ	ТОП-10	КПЭ 2027	КПЭ 2030
НАПРАВЛЕНИЕ 8 - «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ»												
8.1	Уровень развития МСП											
↑	8.1.1	Количество субъектов МСП (включая ИП) в расчете на 1 тысячу человек населения			Шт./Тыс. чел.	43.12	45.04	1.92 ▲	43.54	65.68	—	—
↑	8.1.2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП), в общей численности занятого населения			%	24.8	24.7	0.0 ▼	23.8	34.9	—	—
8.2	Эффективность закупочных процедур											
↑	8.2.1	Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок			Индекс	48.97	59.60	10.63 ▲	56.02	68.59	—	—
↑	8.2.2	Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ			Средний балл	4.02	4.49	0.47 ▲	3.95	4.43	—	—
8.3	Воздействие на конкуренцию											
↓	8.3.1	Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти			%	13.9	8.3	-5.5 ▼	11.8	6.6	—	—

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «к-средних»:

- Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- Группа Е - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов
- *

Символ (*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)
- Символ (—) в таблице означает отсутствие данных
- з/д

Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения
- ↑

Символ (↑) демонстрирует прямую зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при увеличении значения показателя. Например, при росте удовлетворенности качеством дорожной сети динамика показателя улучшается.
- ↓

Символ (↓) демонстрирует обратную зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при уменьшении значения показателя. Например, при сокращении сроков подключения к инженерным сетям динамика показателя улучшается.
- 1.4.1

Прозрачный фон показателя обозначает, что данный показатель участвует в расчете рейтинга (рейтинговый показатель)
- 1.4.1

Серый фон показателя обозначает, что данный показатель не участвует в расчете рейтинга (внерейтинговый показатель)