

# Калужская область. Состояние инвестиционного климата. 2025

МЕСТО В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ 2025: 5 из 46

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДЕКС: 74.50 из 100 (баллы)

ДИНАМИКА ИНДЕКСА: +3.89 ▲

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 1 - «НЕДВИЖИМОСТЬ»</b>										
<b>1.1 Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство</b>										
↓ 1.1.1	Среднее время получения разрешения на строительство	Рабочие дни	50.33	60.45	10.12 ▲	54.77	76.20	92.64	114.05	159.85
↓ 1.1.2	Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Шт.	5.08	6.59	1.51 ▲	6.31	8.21	9.85	12.51	19.22
↑ 1.1.3	Оценка деятельности органов власти по выдаче разрешения на строительство	Средний балл	4.83	4.47	-0.36 ▼	4.66	4.39	4.10	3.72	2.92
<b>1.2 Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию</b>										
↓ 1.2.1	Среднее время получения разрешений на ввод объекта в эксплуатацию	Рабочие дни	33.85	29.00	-4.85 ▼	26.94	35.01	47.46	56.57	80.85
↓ 1.2.2	Среднее количество процедур для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	Шт.	7.05	6.48	-0.57 ▼	5.08	6.65	8.30	10.15	13.20
↑ 1.2.3	Оценка эффективности процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Средний балл	4.77	4.50	-0.27 ▼	4.62	4.32	4.07	3.67	3.26
<b>1.3 Эффективность процедур по регистрации прав собственности</b>										
↓ 1.3.1	Среднее время регистрации прав собственности	Рабочие дни	6.78	7.35	0.57 ▲	3.11	5.11	6.71	9.04	12.18
↓ 1.3.2	Среднее количество процедур при регистрации прав собственности	Шт.	2.25	2.10	-0.15 ▼	1.44	2.00	2.49	3.41	4.76
↑ 1.3.3	Оценка деятельности органов власти по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним	Средний балл	4.87	4.96	0.09 ▲	4.91	4.77	4.60	4.38	4.00
<b>1.4 Эффективность процедур постановки земельного участка на кадастровый учет</b>										
↓ 1.4.1	Среднее время постановки земельного участка на кадастровый учет	Рабочие дни	20.84	25.70	4.86 ▲	12.50	18.02	23.85	32.61	45.63
↓ 1.4.2	Среднее количество процедур, необходимых для постановки земельного участка на кадастровый учет	Шт.	2.90	3.21	0.31 ▲	1.98	2.62	3.09	3.88	4.72
↑ 1.4.3	Оценка деятельности органов власти по постановке земельного участка на кадастровый учет	Средний балл	4.83	4.68	-0.15 ▼	4.88	4.65	4.37	4.09	3.27
<b>1.5 Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков</b>										
↓ 1.5.1	Среднее время получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Рабочие дни	39.50	43.92	4.42 ▲	21.64	33.55	45.52	58.51	82.76
↓ 1.5.2	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Шт.	3.25	3.42	0.17 ▲	2.64	3.56	4.19	5.27	6.82
↑ 1.5.3	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Средний балл	4.51	4.63	0.12 ▲	4.85	4.63	4.31	3.88	3.26
↓ 1.5.4	Среднее время получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Рабочие дни	48.78	50.67	1.89 ▲	38.20	50.43	60.45	74.72	93.17
↓ 1.5.5	Среднее количество процедур для получения в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Шт.	3.58	4.38	0.79 ▲	2.86	3.47	4.29	4.93	5.80
↑ 1.5.6	Оценка эффективности процедур по получению в аренду земельных участков (с проведением торгов)	Средний балл	4.23	4.47	0.24 ▲	4.84	4.70	4.52	4.22	3.65
<b>1.6 Эффективность получения арендных площадей</b>										
↑ 1.6.1	Оценка необходимой для ведения бизнеса недвижимости	Средний балл	3.44	3.30	-0.14 ▼	3.81	3.46	3.19	2.92	2.74
↑ 1.6.2	Оценка процедур получения арендных площадей, предоставляемых регионом субъектам МСП	Средний балл	4.28	4.63	0.35 ▲	4.29	3.96	3.65	3.33	2.54

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ						
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 2 - «ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ»</b>											
<b>2.1 Эффективность процедур по подключению электроэнергии</b>											
↓	2.1.1	Среднее время подключения к электросетям	Рабочие дни	64.50	60.34	-4.16 ▼	41.13	52.78	63.79	73.47	98.60
↓	2.1.2	Среднее количество процедур при подключении к электросетям	Шт.	3.92	4.25	0.33 ▲	3.34	4.16	5.04	5.96	9.37
↑	2.1.3	Оценка эффективности подключения к электросетям	Средний балл	4.38	4.12	-0.26 ▼	4.79	4.47	4.15	3.86	3.27
↓	2.1.4	Стоимость подключения к электросетям	Тыс. рублей	—	21567.69	—	7537.62	12096.01	16853.92	23278.65	30391.67
<b>2.2 Эффективность процедур по подключению к газопроводу</b>											
↓	2.2.1	Среднее время подключения к газопроводу	Рабочие дни	116.14	123.70	7.56 ▲	66.33	98.01	124.42	153.15	196.47
↓	2.2.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к газопроводу	Шт.	8.11	8.10	-0.01 ▼	4.31	5.85	7.65	9.19	10.93
↑	2.2.3	Оценка эффективности подключения к газопроводу	Средний балл	4.53	4.35	-0.18 ▼	4.85	4.55	4.27	4.04	3.55
↓	2.2.4	Стоимость подключения к газопроводу	Тыс. рублей	—	2770.44	—	966.74	1697.89	2616.65	6290.75	14924.26
<b>2.3 Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения</b>											
↓	2.3.1	Среднее время подключения к сетям водоснабжения	Рабочие дни	67.50	59.36	-8.14 ▼	52.33	68.65	79.81	98.55	142.73
↓	2.3.2	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения	Шт.	5.13	4.45	-0.68 ▼	4.34	5.29	6.20	7.55	9.39
↑	2.3.3	Оценка эффективности подключения к сетям водоснабжения	Средний балл	4.60	4.68	0.08 ▲	4.73	4.43	4.13	3.77	3.35
↓	2.3.4	Стоимость подключения к сетям водоснабжения	Тыс. рублей	—	3392.20	—	1418.68	3745.98	8016.07	16340.83	30040.14
↓	2.3.5	Среднее время подключения к сетям водоотведения	Рабочие дни	71.00	59.36	-11.64 ▼	44.32	58.08	74.00	97.14	152.71
↓	2.3.6	Среднее количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоотведения	Шт.	4.07	4.45	0.38 ▲	4.32	5.32	6.05	7.20	8.38
↑	2.3.7	Оценка эффективности подключения к сетям водоотведения	Средний балл	4.69	4.70	0.01 ▲	4.74	4.46	4.19	3.80	3.29
↓	2.3.8	Стоимость подключения к сетям водоотведения	Тыс. рублей	—	3310.67	—	2219.03	5510.65	9880.17	19560.60	34162.11

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ						
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 3 - «ЗАЩИТА БИЗНЕСА»</b>											
<b>3.1 Инструменты правовой защиты бизнеса</b>											
↑	3.1.1	Оценка соблюдения положений региональной Инвестиционной декларации	Средний балл	4.88	4.94	0.06 ▲	4.92	4.75	4.53	4.08	3.75
↑	3.1.2	Рейтинг ОРВ (оценка регулирующего воздействия)	Балл	44.67	65.00	20.33 ▲	91.03	76.86	62.57	48.77	18.29
<b>3.2 Административное давление на бизнес</b>											
↓	3.2.1	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя	Шт./год	0.65	0.70	0.05 ▲	0.39	0.69	0.92	1.14	1.56
↓	3.2.2	Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с: - Правоохранительными органами - Иными контрольно надзорными органами - Органами судебной власти - Органами законодательной власти - Естественными монополиями	%	12.80	10.20	-2.60 ▼	4.07	11.25	15.46	20.24	28.08
↑	3.2.3	Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл	1.48	1.43	-0.05 ▼	1.60	1.50	1.43	1.36	1.29
↓	3.2.4	Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия	%	0.34	1.99	1.65 ▲	1.03	1.86	2.53	3.41	5.37
↑	3.2.5	Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций	%	98.55	58.70	-39.85 ▼	86.78	79.09	69.98	58.57	42.63
<b>3.3 Силовое давление на бизнес</b>											
↑	3.3.1	Оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы	Средний балл	3.74	3.69	-0.05 ▼	4.38	3.95	3.63	3.40	3.17
↓	3.3.2	Доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных)	%	4.26	3.52	-0.74 ▼	0.58	3.65	6.45	10.64	27.20
<b>3.4 Разрешение споров</b>											
↑	3.4.1	Оценка эффективности работы Инвестиционного комитета	Средний балл	4.57	4.84	0.27 ▲	4.96	4.78	4.50	4.25	3.86
↑	3.4.2	Оценка каналов прямой связи инвестора с руководством субъекта	Средний балл	4.96	4.93	-0.03 ▼	4.92	4.71	4.33	3.26	3.03

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ						
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 4 - «МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА»</b>											
<b>4.1 Нефинансовая поддержка бизнеса</b>											
↑	4.1.1	Оценка эффективности работы специализированной организации (Агентства развития) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Средний балл	4.96	4.96	0.00	4.98	4.85	4.65	4.31	3.93
↑	4.1.2	Оценка удовлетворенности получением консультационных и образовательных услуг, оказываемых организациями инфраструктуры поддержки МСП	Средний балл	4.11	4.61	0.50 ▲	4.87	4.70	4.50	4.29	4.00
↑	4.1.3	Оценка качества реализации Инвестиционной карты	Средний балл	4.58	4.86	0.28 ▲	4.93	4.71	4.43	3.92	3.07
↑	4.1.4	Оценка цифровых сервисов для инвесторов	Средний балл	1.80	1.86	0.06 ▲	1.90	1.77	1.61	1.46	1.22
↑	4.1.5	Оценка цифровых сервисов для МСП	Средний балл	1.43	1.79	0.36 ▲	1.90	1.72	1.57	1.30	0.90
<b>4.2 Финансовая поддержка бизнеса</b>											
↑	4.2.1	Отношение суммы региональных налоговых льгот, выданных юридическим лицам и ИП, предоставленных ЮЛ и ИП региональных субсидий и объема предоставленных ЮЛ и ИП мер стимулирования инвестиций к расходам консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета бюджета территориального государственного внебюджетного фонда)	%	10.79	7.70	-3.09 ▼	30.54	18.79	11.17	6.26	1.71
↑	4.2.2	Отношение объема предоставленных гарантий региональной гарантийной организации (или аналогичного инструмента поддержки субъектов МСП) за отчетный период к сумме налоговых доходов субъекта РФ (с учетом НДФЛ, без учета транспортного налога с ФЛ и налога на имущество ФЛ)	%	0.96	0.64	-0.32 ▼	16.75	4.56	3.34	1.86	0.70
↑	4.2.3	Оценка мер государственной финансовой поддержки (налоговые льготы, гарантии, субсидии)	Средний балл	3.96	4.13	0.17 ▲	4.54	4.12	3.77	3.42	3.09
↑	4.2.4	Оценка доступности кредитных ресурсов	Средний балл	3.09	3.06	-0.03 ▼	3.69	3.30	3.02	2.81	2.61

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 5 - «ЭКСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»</b>										
<b>5.1 Институциональная среда</b>										
↑ 5.1.1	Оценка эффективности институтов поддержки экспорта	Средний балл	4.89	4.94	0.05 ▲	4.84	4.58	4.32	3.62	2.96
↑ 5.1.2	Оценка создаваемых условий для развития экспортной деятельности	Индекс	—	753.00	—	809.44	748.54	667.00	569.22	133.57
↑ 5.1.3	Рейтинг ЦПЭ (центры поддержки экспорта)	Индекс	487.50	678.60	191.10 ▲	1144.11	236.01	80.20	37.33	4.63
<b>5.2 Развитие несырьевого неэнергетического экспорта (ННЭ)</b>										
↑ 5.2.2	Международное присутствие регионального экспорта (уровень страновой диверсификации)	Индекс	—	58.73	—	79.87	62.63	48.53	34.98	11.96
↑ 5.2.3	Разнообразие отраслей регионального ННЭ (в разрезе АПК и промышленного экспорта)	Индекс	—	74.40	—	84.78	65.21	53.53	41.42	25.74
<b>5.3 Развитие экспортной деятельности субъектов МСП</b>										
↑ 5.3.1	Доля несырьевого неэнергетического экспорта субъектов МСП в общем объеме выручки субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д
↑ 5.3.2	Доля субъектов МСП, осуществляющих экспортную деятельность, в общей численности субъектов МСП	%	з/д	з/д	—	з/д	з/д	з/д	з/д	з/д

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 6 - «ИНФРАСТРУКТУРА, ТЕХНОЛОГИИ И СВЯЗЬ»</b>										
<b>6.1 Транспортная и цифровая инфраструктура</b>										
↑ 6.1.1	Отношение протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, к общей протяженности дорог регионального, межмуниципального и местного значения на территории субъекта РФ	%	51.02	52.51	1.49 ▲	100.00	76.61	61.42	47.68	35.14
↑ 6.1.2	Оценка качества дорожных сетей	Средний балл	3.59	3.74	0.15 ▲	4.37	3.93	3.60	3.29	2.77
↑ 6.1.3	Оценка качества телекоммуникационных услуг	Средний балл	4.18	3.94	-0.24 ▼	4.74	4.30	4.07	3.88	3.71
<b>6.2 Инвестиционная инфраструктура</b>										
↑ 6.2.1	Оценка объектов инвестиционной инфраструктуры	Средний балл	4.68	4.95	0.27 ▲	4.85	4.56	4.21	3.91	3.54

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ					
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 7 - «КАДРОВЫЕ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ»</b>										
<b>7.1 Качество и доступность квалифицированных кадров</b>										
↑ 7.1.1	Отношение численности выпускников, получивших среднее профессиональное образование по образовательной программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и специалистов среднего звена в промышленном производстве, сельском, лесном хозяйстве, строительстве, транспорте, связи и IT-сфере к общей численности занятых в субъекте РФ	%	7.71	11.45	3.74 ▲	28.59	19.61	14.51	10.27	5.57
↑ 7.1.2	Оценка доступности трудовых ресурсов необходимой квалификации	Средний балл	2.86	3.07	0.21 ▲	3.88	3.50	3.10	2.86	2.58
↑ 7.1.3	Доля закрытых при поддержке региона вакансий от запрошенного бизнесом необходимого количества новых кадров	%	—	55.80	—	70.74	53.18	42.07	25.90	13.59
↑ 7.1.4	Оценка уровня подготовки выпускников СПО	Средний балл	—	3.57	—	4.18	3.58	3.17	2.83	2.56
↓ 7.1.5	Среднее время поиска сотрудников необходимой квалификации	Рабочие дни	—	67.71	—	29.40	42.80	52.39	64.76	84.61
↓ 7.1.6	Средняя стоимость поиска сотрудников необходимой квалификации	Рубли	—	20185.63	—	6625.59	11358.77	15651.26	21413.26	40591.56
<b>7.2 Качество и доступность трудовых ресурсов</b>										
↑ 7.2.1	Оценка доступности трудовых ресурсов (без квалификационных требований)	Средний балл	—	2.98	—	3.86	3.36	3.01	2.80	2.54
↑ 7.2.2	Оценка эффективности работы региональных служб занятости населения	Средний балл	—	3.18	—	4.43	3.88	3.27	2.72	1.50
↓ 7.2.3	Среднее время поиска трудовых ресурсов	Рабочие дни	—	38.71	—	14.78	24.02	31.23	38.49	48.24
↓ 7.2.4	Средняя стоимость поиска трудовых ресурсов	Рубли	—	4500.00	—	3550.10	7171.87	12943.88	22023.58	40053.74

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ		РЕЗУЛЬТАТ РЕГИОНА			СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПО ГРУППАМ						
ФАКТОР/ПОКАЗАТЕЛЬ		ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ 2024	ЗНАЧЕНИЕ 2025	ДИНАМИКА 2024 - 2025	A	B	C	D	E	
<b>НАПРАВЛЕНИЕ 8 - «РАЗВИТИЕ РЫНКА И КОНКУРЕНЦИИ»</b>											
<b>8.1 Уровень развития МСП</b>											
↑	8.1.1	Количество субъектов МСП (включая ИП и самозанятых) в расчете на 1 тысячу человек населения	Шт./Тыс. чел.	95.72	114.04	18.32 ▲	202.89	136.24	109.80	92.03	68.63
↑	8.1.2	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на субъектах МСП (включая ИП и самозанятых), в общей численности занятого населения	%	39.83	39.98	0.15 ▲	58.21	48.21	40.11	32.94	21.40
<b>8.2 Эффективность закупочных процедур</b>											
↑	8.2.1	Отношение количества и стоимости конкурентных закупок, объявленных с преимуществами у СМП или СОНО, к общему количеству и стоимости конкурентных закупок	Индекс	66.47	48.97	-17.50 ▼	69.55	59.92	53.09	46.09	35.19
↑	8.2.2	Оценка проведения закупочных процедур, проводимых в рамках закона № 44-ФЗ	Средний балл	—	4.02	—	4.41	4.04	3.88	3.70	3.48
<b>8.3 Воздействие на конкуренцию</b>											
↓	8.3.1	Доля компаний, столкнувшихся со случаями влияния на конкурентную среду со стороны органов власти	%	—	13.89	—	11.60	15.79	20.27	27.21	36.57

Все регионы, принимавшие участие в Национальном рейтинге, в рамках показателей распределяются на 5 групп при помощи математического метода кластеризации «k-средних»:

- — Группа А - Регионы, являющиеся лидерами по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и потенциальными носителями лучших практик
- — Группа В - Регионы, преуспевающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа С - Регионы, показывающие умеренные результаты по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа D - Регионы, показывающие результаты ниже среднего по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами
- — Группа E - Регионы, отстающие по рассматриваемому показателю Национального рейтинга в сравнении с другими регионами и характеризующиеся наибольшим потенциалом для улучшения результатов

\* Символ (\*) в таблице означает, что значение не было рассчитано из-за недостаточного количества качественных ответов респондентов (была применена процедура восстановления)

— Символ (—) в таблице означает отсутствие данных

з/д Обозначение «з/д» в таблице означает, что данные являются закрытыми по причине содержания в них информации ограниченного распространения

↑ Символ (↑) демонстрирует прямую зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при увеличении значения показателя. Например, при росте удовлетворенности качеством дорожной сети динамика показателя улучшается.

↓ Символ (↓) демонстрирует обратную зависимость показателя. Это означает, что результат улучшается при уменьшении значения показателя. Например, при сокращении сроков подключения к инженерным сетям динамика показателя улучшается.

1.4.1 Прозрачный фон показателя обозначает, что данный показатель участвует в расчете рейтинга (рейтинговый показатель)

1.4.1 Серый фон показателя обозначает, что данный показатель не участвует в расчете рейтинга (внерейтинговый показатель)