

АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На проект постановления Правительства Калужской области «О региональном государственном контроле (надзоре) за деятельностью организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим, которые оказывают услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и (или) инструкторов-проводников»

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Правительства Калужской области «О региональном государственном контроле (надзоре) за деятельностью организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим, которые оказывают услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и (или) инструкторов-проводников», считаю необходимым сообщить следующее.

1. Согласно части 4 статьи 52 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ) проведение обязательных профилактических визитов должно быть предусмотрено в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска.

На основании изложенного из пункта 18 проекта Положения о региональном государственном контроле (надзоре) за деятельностью организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим, которые оказывают услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и (или) инструкторов-проводников (далее – проект Положения) следует исключить нормы, согласно которым министерство проводит обязательные профилактические визиты в отношении объектов контроля, отнесенных к категории среднего риска.

2. Пункт 46 проекта Положения устанавливает не предусмотренное законом основание для проведения контрольной закупки без согласования с органами прокуратуры. В частности, на основании части 11 статьи 67 Закона № 248-ФЗ внеплановая контрольная закупка может проводиться только по согласованию с органами прокуратуры, за исключением случаев ее проведения в соответствии с пунктами 3 - 6 части 1 статьи 57 и частью 12 статьи 66 данного Федерального закона. Следовательно, из пункта 46 проекта Положения необходимо исключить слова «частью 3».

3. В соответствии с частью 1.1 статьи 40 Закона № 248-ФЗ жалоба, содержащая сведения и документы, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, подается контролируемым лицом в уполномоченный на

рассмотрение жалобы орган, определяемый в соответствии с частью 2 данной статьи, без использования единого портала государственных и муниципальных услуг и(или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном положением о виде контроля, с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

Предлагаю соответствующий порядок закрепить в пункте 53 проекта Положения.

4. В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона № 248-ФЗ уполномоченный на рассмотрение жалобы орган при рассмотрении жалобы использует подсистему досудебного обжалования контрольной (надзорной) деятельности, за исключением случаев, когда рассмотрение жалобы связано со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну. Правила ведения подсистемы досудебного обжалования контрольной (надзорной) деятельности утверждаются Правительством Российской Федерации. Рассмотрение жалобы, связанной со сведениями и документами, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну, осуществляется в порядке, предусмотренном положением о виде контроля.

Предлагаю соответствующий порядок закрепить в пункте 53 проекта Положения.

5. В пункте 51 проекта Положения цифры «83» необходимо заменить на цифры «70», так как пункты 72-83 в проекте Положения отсутствуют, а пункт 71 не регламентирует процедуру досудебного обжалования.

6. Пункт 55 проекта Положения в части установления нормы, закрепляющей порядок рассмотрения жалобы заместителем министра, следует привести в соответствие с пунктом 3 части 2 ст. 40 Закона № 248-ФЗ. Согласно пункту 3 части 2 статьи 40 Закона № 248-ФЗ порядок рассмотрения жалобы определяется положением о виде контроля и, в частности, должен предусматривать, что в случае обжалования решений контрольного (надзорного) органа, принятых его центральным аппаратом, действий (бездействия) должностных лиц центрального аппарата контрольного (надзорного) органа жалоба рассматривается руководителем контрольного (надзорного) органа.

Таким образом, жалоба, поданная в контрольный орган должна быть рассмотрена руководителем контрольного органа, в рассматриваемом случае – министром экономического развития и промышленности Калужской области.

7. На основании части 2 статьи 20 Закона № 248-ФЗ контрольные (надзорные) органы при организации и осуществлении видов контроля получают на безвозмездной основе документы и (или) сведения от иных органов либо подведомственных указанным органам организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) сведения, в рамках межведомственного информационного взаимодействия, в том числе в электронной

форме. Перечень указанных документов и (или) сведений, порядок и сроки их представления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Не допускается запрашивать у контролируемого лица, подавшего жалобу, информацию и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных им организаций (часть 4 статьи 43 Закона № 248-ФЗ).

С учетом изложенных норм Закона № 248-ФЗ предлагаю откорректировать пункт 68 проекта Положения.

8. В пункт 2 приложения № 1 к проекту Положения необоснованно включено министерство образования и науки Калужской области, не являющееся органом, осуществляющим рассматриваемый вид контроля.

9. В пунктах 14-15 приложения № 3 к проекту Положения (индикативные показатели) на основании требований главы 24 АПК РФ предлагаю исключить слово «исковых», поскольку указанное оспаривание не предусматривает искового производства. Кроме того, в рамках главы 24 АПК РФ оспариванию подлежат также решения и действия (бездействия) государственных органов. Таким образом, следует дополнить данные пункты приложения № 3 словом «министерства,» после слов «(бездействия)».

На основании изложенного, с учетом пунктов 1, 2, 7 настоящего обращения проект содержит положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

**Главный специалист
аппарата Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в Калужской области**



Е.Н. Николаева

29.04.22.