

АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на проект постановления Правительства Калужской области
«Об утверждении Правил использования объектов животного мира, не отнесенных
к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам, на территории
Калужской области»**

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Правительства Калужской области «Об утверждении Правил использования объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам, на территории Калужской области», сообщаю следующее.

1. Пункты 9-17, 20-22 Правил использования объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам, на территории Калужской области устанавливают порядок выдачи разрешений на добывчу объектов животного мира, что противоречит ст. 5 Федерального закона «О животном мире», согласно которой установление порядка предоставления разрешений на пользование животным миром отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области охраны и использования животного мира.

В соответствии с подп. «д» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96 (далее – Методика), принятие нормативного правового акта за пределами компетенции отнесено к коррупциогенным факторам.

2. Из буквального толкования п.18 проекта Правил следует, что указанный пункт устанавливает только нормирование изъятия определенных Приложением 3 объектов животного мира, а в отношении не включенных в Приложение 3 объектов животного мира добыча не нормирована.

Однако наименование Приложения 3 (в самом тексте приложения) – «Перечень объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам, разрешенным к добывче на территории Калужской области» свидетельствует о том, что разрешена добыча только объектов животного мира, перечисленных в Приложении 3.

Указанное внутреннее противоречие создает неясность в применении Правил, может вводить в заблуждение пользователей животным миром относительно исполнения Правил.

Согласно подп. «и» п.3 Методики нормативные коллизии, в том числе внутренние противоречия между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность

произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае, являются коррупциогенным фактором и подлежат исключению.

3. Пункты 20 и 21 Правил противоречат друг другу, так как п.20 устанавливает срок, на который выдается разрешение (1 год) без каких-либо исключений, при этом п.21 также устанавливает срок, но только для отлова певчих птиц. Т.е. по виду регулируемых правоотношений к отлову певчих птиц будут одновременно применимы и п.20 и п.21, содержащие разные сроки, что по основаниям, изложенным в п.2 настоящего обращения, также относится к коррупциогенным факторам.

4. П.36 проекта не в полной мере соответствует ч.1 ст.46 Федерального закона «О животном мире».

На основании изложенного представленный проект содержит положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

Начальник юридического
отдела аппарата Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в Калужской области

О.Ю. Фадеева


02.08.2022