

# АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

---

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### на проект постановления Городской Управы г. Калуги «О внесении изменений в постановление Городской Управы города Калуги от 17.06.2015 № 176-п «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов, объектов по оказанию бытовых услуг на территории города Калуги»

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Городской Управы г. Калуги «О внесении изменений в постановление Городской Управы города Калуги от 17.06.2015 № 176-п «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов, объектов по оказанию бытовых услуг на территории города Калуги» (далее - проект постановления), считаю необходимым отметить следующее.

Постановлением Городской Управы города Калуги от 17.06.2015 № 176-п «Об утверждении Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов, объектов по оказанию бытовых услуг на территории города Калуги» (постановление № 176-п) предусмотрено размещение нестационарных торговых объектов на конкурсной основе.

Рассматриваемым — проектом предполагается исключить распространение постановления № 176-п на отношения, связанные с размещением торговых объектов, являющихся движимым имуществом, находящимся в собственности муниципального образования «Город Калуга», что является незаконным, т.к. фактически предполагает выведение муниципальных унитарных предприятий из-под действия норм о необходимости получения права на размещение нестационарных торговых объектов по результатам конкурса (отказ от конкурентных процедур для отдельных хозяйствующих субъектов) по следующим причинам.

1. Торговые объекты, являющиеся движимым имуществом, согласно определению, указанному в п.6 ст.2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 381-ФЗ), являются нестационарными торговыми объектами.

При этом торговая деятельность является предпринимательской (п.1 ст.2), что исключает ее осуществление органами местного самоуправления непосредственно. Возможность осуществления предпринимательской деятельности с использованием муниципального имущества законодательно предусмотрена в том числе для муниципальных унитарных предприятий, которые получают муниципальное имущество в хозяйственное ведение или оперативное управление, не предусматривающие проведения торгов (ст.113 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, муниципальные унитарные предприятия получают право размещения нестационарных торговых объектов без торгов.

В силу п.5 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» муниципальные унитарные предприятия, равно как и все коммерческие организации, некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую ей доход, индивидуальные предприниматели, иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации являются хозяйствующими субъектами.

Антимонопольным законодательством органам публичной власти запрещается создание дискриминационных условий: условий доступа на товарный рынок, условий производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (пункт 8 статьи 4, пункт 8 части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В то же время представленным проектом указанный запрет (принцип равенства) нарушается, поскольку в порядке размещения нестационарных торговых объектов по существу создаются исключения, которые необоснованно значительно увеличивают доступность получения права на размещение нестационарных торговых объектов отдельным хозяйствующим субъектам, тем самым создают дискриминационные условия для остальных категорий предпринимателей.

2. На основании ч.1 ст.10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ) размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых (далее – схема) объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. Т.е. указанная статья не содержит исключений для «торговых объектов, являющихся движимым имуществом, находящимся в муниципальной собственности» - они так же должны размещаться согласно схеме.

Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (ч.3 ст.10 Федерального закона № 381-ФЗ).


Согласно приказу министерства конкурентной политики Калужской области от 09.11.2010 № 543 «Об утверждении порядка разработки и утверждения органом местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Калужской области» схема не предусматривает возможности указания на наименование предпринимателя, осуществляющего деятельность в соответствующем месте.

Таким образом, отсутствует ясность в вопросе, каким образом, будут определяться места для муниципальных нестационарных торговых объектов.

3. Исключая из предмета регулирования отношения, связанные с движимым имуществом муниципального образования «Город Калуга», разработчик проекта не поясняет, не представляет проекты, предусматривающие, в каком порядке будет предоставляться право на размещение указанных объектов, что согласно подп. «ж» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № подп. «б» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96 (далее – Методика), является коррупциогенным фактором (отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка).

На основании изложенного возражаю против внесения вышеназванных изменений, поскольку рассматриваемый проект содержит положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

**Начальник юридического  
отдела Аппарата Уполномоченного по защите  
прав предпринимателей в Калужской области**

  
04.02.22

**О.Ю. Фадеева**